Дело № 5-176-2107/2025 86MS0007-01 -2025-000270-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижневартовск 1 14 февраля 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Вакар Екатерина Александровна, находящийся по адресу: г. Нижневартовск ул. Нефтяников, 6, рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Жирнова Дмитрия Сергеевича, … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, русским языком владеющего, в услугах переводчика не нуждающегося, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка - … г.р.,' работающего в ООО «Тунир», зарегистрированного и проживающего по адресу: …, инвалидом I и II группы не являющегося, ранее привлекавшегося к административной ответственности ВУ …,

УСТАНОВИЛ;

08 января 2025 года в 10 часов 41 минуту Жирнов Д.С. в районе 204 км. автомобильной дороги Сургут - Нижневартовск, управляя транспортным средством Киа Спортейдж, государственный регистрационный номер … региона, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу движения, предназначенную для движения встречного транспорта, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

В судебное заседание Жирнов Д.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что вину признает, в содеянном раскаивается, в части назначения наказания просил назначить минимальное наказание, предусмотренном санкцией оответствующей статьи, ходатайство об отложении не заявлено.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Жирнова Д.С.

Исследовав письменные доказательства по делу, суд пришел к выводу, что вина Жирнова Д.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается исследованными судом материалами дела об административном правонарушении.

Диспозицией ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АН предусмотрен лишь такой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, который сопряжен с нарушением Правил дорожного движения (за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП).

В силу п. 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации. Именно на это ориентирует суды постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2012 года № 2), согласно пункту 8 которого по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации необходимо квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения Российской Федерации действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителями требований дорожных знаков или разметки.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1Л, 13, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, егГ имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски. Обгоном в соответствии с ПДД РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно Приложению 1 ОП ПДД РФ, знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены, либо содержат иную информацию для участников дорожного движения.

Субъектом административных правонарушений, предусмотренных ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП являются только водители транспортных средств.

Субъективная сторона анализируемого правонарушения характеризуется или умышленной, реже неосторожной формой вины.
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Нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, квалифицируется по ч.З или ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, поскольку эти нормы являются специальными по отношению к ст. 12.16 Кодекса РФ об АП.

Факт совершения Жирновым Д. С. административного правонарушения подтверждается, представленными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 644088 от 08.01.2025; схемой места совершения правонарушения, из которой видно, что автомобиль под управлением Жирнова Д.С. выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершив обгон транспортного средства, нарушив требования разметки 1.1 разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

Сведения внесенные в схему правонарушения, составленную ИДПС ОР ДПС Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» полностью соответствуют сведениям, содержащимся в протоколе об административном правонарушении, никаких противоречий между указанными документами не усматривается, образуют общую картину совершенного Жирновым Д.С. правонарушения, данное действие зафиксировано на видео, содержащемся на CD-диске, приобщенного к материалам дела.

Оценив представленные доказательства, суд находит вину Жирнова Д.С. доказанной, в его действиях содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Жирнова Д.С., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном (процессуальные документы не обжаловались, замечания на протокол не приносились), наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Жирнова Д.С., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, суд по делу не усматривает.

При назначении наказания Жирнову Д.С., суд учитывает общественную опасность совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также личность нарушителя, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальных размерах, предусмотренных санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-23.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Жирнова Дмитрия Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001,номер счета получателя платежа 03100643000000018700, БИК 007162163; ОКТМО 71819000; КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250280000447.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об АП.

Неуплата административного штрафа 9 срок, предусмотренный чЛ ст. 32.2 Кодекса РФ об АП влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 7.
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